



Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego

Monitoring *Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020. Aktualizacja 2015*

Raport monitoringowy z realizacji celu strategicznego 7
Wzmacnianie bezpieczeństwa publicznego za lata 2016-2017

POWIATY

Katowice, sierpień 2019

Spis treści

1. Wprowadzenie i założenia metodologiczne	3
2. Wyniki badania monitoringowego z realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w powiatach województwa śląskiego w latach 2016-2017	4
2.1. Organizacja pracy i zasoby kadrowe powiatowych centrów zarządzania kryzysowego	5
2.2. Szkolenia i spotkania kadr odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe	10
2.3. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla powiatowych centrów zarządzania kryzysowego oraz na potrzeby obrony cywilnej	11
2.4. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej/ ochotniczej straży pożarnej ..	14
2.5. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla policji	17
2.6. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego	19
2.7. Systemy alarmowania i ostrzegania w powiatach województwa śląskiego.....	20
2.8. Bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej	21
3. Podsumowanie.....	22

1. Wprowadzenie i założenia metodologiczne

W dniu 31 sierpnia 2015 roku uchwałą nr V/11/6/2015 Sejmik Województwa Śląskiego przyjął Strategię Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020. Aktualizacja 2015. Dokument ten wyznacza priorytety, cele strategiczne, kierunki działań i działania regionalnej polityki społecznej na najbliższe lata.

Zgodnie z wymogami obowiązującej ustawy o pomocy społecznej w dokumencie strategicznym zostały zawarte wskaźniki monitoringu dla każdego z siedmiu celów strategicznych. Wskaźniki te zostały wskazane przez liderów, kierujących w latach 2013-2015 pracami zespołów zadaniowych oraz przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego. W przypadku celu strategicznego związanego z bezpieczeństwem publicznym, źródłem danych dla większości wskaźników monitoringowych są jednostki samorządu terytorialnego.

W strategii przyjęto, że postęp wdrażania jej zapisów i poziom osiągania wskaźników będzie monitorowany w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na trzy lata. Mając na uwadze termin przyjęcia dokumentu strategicznego, pierwszym pełnym rokiem wdrażania dokumentu, a więc także jego monitorowania był rok 2016. Poziom osiągniętych wskaźników monitoringowych został zbadany za pomocą ankiety internetowej CAWI, przygotowanej w systemie LimeSurvey. Narzędzie badawcze wysłano do 36 powiatów. Pierwszą edycję badań przeprowadzono we wrześniu 2016 roku, podczas których pozyskano dane bazowe ze wszystkich 36 powiatów za lata 2014 i 2015, zaś drugą edycję w październiku 2018 roku (odpowiedzi uzyskano z 32 powiatów). Niniejszy raport przedstawia wyniki badań zrealizowanych w 2018 roku.

2. Wyniki badania monitoringowego z realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w powiatach województwa śląskiego w latach 2016-2017

Kwestie organizacji zarządzania kryzysowego w powiatach reguluje ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz.1401 ze zm.). Zarządzanie kryzysowe to działalność organów administracji publicznej będąca elementem kierowania bezpieczeństwem narodowym, która polega na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, przygotowaniu do przejmowania nad nimi kontroli w drodze zaplanowanych działań, reagowaniu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych, usuwaniu ich skutków oraz odtwarzaniu zasobów i infrastruktury krytycznej.

Przez sytuację kryzysową należy rozumieć sytuację wpływającą negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołującą znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków.

Organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego na obszarze powiatu jest starosta jako przewodniczący zarządu powiatu. Do zadań starosty w sprawach zarządzania kryzysowego należy:

- 1) kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie powiatu;
- 2) realizacja zadań z zakresu planowania cywilnego, w tym:
 - a) opracowywanie i przedkładanie wojewodzie do zatwierdzenia powiatowego planu zarządzania kryzysowego,
 - b) realizacja zaleceń do powiatowych planów zarządzania kryzysowego,
 - c) wydawanie organom gminy zaleceń do gminnego planu zarządzania kryzysowego,
 - d) zatwierdzanie gminnego planu zarządzania kryzysowego.
- 3) zarządzanie, organizowanie i prowadzenie szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego;
- 4) wykonywanie przedsięwzięć wynikających z planu operacyjnego funkcjonowania powiatów i miast na prawach powiatu;
- 5) zapobieganie, przeciwdziałanie i usuwanie skutków zdarzeń o charakterze terrorystycznym;
- 6) współdziałanie z Szefem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie przeciwdziałania, zapobiegania i usuwania skutków zdarzeń o charakterze terrorystycznym;
- 7) organizacja i realizacja zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej.

Starosta wykonuje zadania zarządzania kryzysowego przy pomocy powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego; powołuje ten zespół, określa jego skład, organizację, siedzibę oraz tryb pracy. Zespół powiatowy wykonuje na obszarze powiatu zadania przewidziane dla zespołu wojewódzkiego.:

Ustawodawca nie określił procedur działania poza ustawowo wymienionymi zadaniami, jakimi ZZK powinny się zajmować. Organy samorządowe powołując zespoły same określają ich składy i sposób działania, uzależniając to przede wszystkim od możliwości kadrowych, lokalnych zagrożeń i innych uwarunkowań, które mają istotny wpływ na ich skuteczność działania.

Oprócz powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego na terenie powiatu działają powiatowe centra zarządzania kryzysowego (utworzone na mocy powyższej ustawy. PCZK zapewniają przepływ informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz wykonują następujące zadania:

- 1) pełnienie całodobowego dyżuru w celu zapewnienia przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego;
- 2) współdziałanie z centrami zarządzania kryzysowego organów administracji publicznej;
- 3) nadzór nad funkcjonowaniem systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania ludności;
- 4) współpraca z podmiotami realizującymi monitoring środowiska;
- 5) współdziałanie z podmiotami prowadzącymi akcje ratownicze, poszukiwawcze i humanitarne;
- 6) dokumentowanie działań podejmowanych przez centrum;
- 7) realizacja zadań stałego dyżuru na potrzeby podwyższania gotowości obronnej państwa;

Organizacja, siedziba oraz tryb pracy PCZK, w tym sposób całodobowego alarmowania członków zespołu zarządzania kryzysowego oraz zapewnienia całodobowego obiegu informacji w sytuacjach kryzysowych określa starosta. W miejscowościach będących jednocześnie siedzibami powiatów i miast na prawach powiatu, na podstawie porozumienia zawartego między tymi jednostkami samorządu terytorialnego, może być tworzone wspólne centrum zarządzania kryzysowego obejmujące zasięgiem działania obszar obu jednostek samorządu terytorialnego.

2.1. Organizacja pracy i zasoby kadrowe powiatowych centrów zarządzania kryzysowego

W jednostkach samorządu terytorialnego skład, zakres i sposób działania zespołu zarządzania kryzysowego (ZZK) jest różnorodny z uwagi na ogólne zapisy prawne, kulturę organizacyjną jednostki, wiedzę osób pracujących w zespole lub na jego rzecz oraz lokalne uwarunkowania struktury administracji publicznej.

Zapewnienie całodobowego przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego przez powiatowe centra zarządzania kryzysowego ma strategiczne znaczenie dla systemu zarządzania kryzysowego oraz systemu wczesnego ostrzegania, które służą zwiększeniu bezpieczeństwa społeczności lokalnej i szybkiej reakcji w niesieniu pomocy. Obowiązek podjęcia działań w zakresie zarządzania kryzysowego spoczywa na tym organie właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego, który pierwszy otrzymał informację o wystąpieniu zagrożenia. Organ ten niezwłocznie informuje o zaistniałym zdarzeniu organy odpowiednio wyższego i niższego szczebla, przedstawiając jednocześnie swoją ocenę sytuacji oraz informację o zamierzonych działaniach.

Tabela 1. Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w starostwach powiatowych oraz miastach na prawach powiatu (stan na październik 2018 r.)

Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w starostwach powiatowych		
1	Starostwo Powiatowe w Będzinie	Wydział Zarządzania Bezpieczeństwem Publicznym
2	Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej	Wydział Zarządzania Kryzysowego
3	Starostwo Powiatowe w Bieruniu	Wydział Zarządzania Kryzysowego, Spraw Obronnych i Zdrowia
4	Starostwo Powiatowe w Częstochowie	Wydział Zarządzania Kryzysowego Bezpieczeństwa i Spraw Obywatelskich
5	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Informatyki
6	Starostwo Powiatowe w Kłobucku	Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego w Kłobucku
7	Starostwo Powiatowe w Lublińcu	Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
8	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Mikołowie
9	Starostwo Powiatowe w Myszkowie	Biuro ds. Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych
10	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich
11	Starostwo Powiatowe w Raciborzu	Referat Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
12	Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach	Biuro Bezpieczeństwa Publicznego
13	Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim	Wydział Obywatelski, Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego
14	Starostwo Powiatowe w Zawierciu	Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
15	Starostwo Powiatowe w Żywcu	Zespół Zarządzania Kryzysowego

Uwaga: W tabeli znalazły się tylko te podmioty, które odpowiedziały na ankietę (brak powiatu cieszyńskiego i rybnickiego).
Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w miastach na prawach powiatu		
1	Urząd Miejski w Bielsku-Białej	Wydział Zarządzania Kryzysowego
2	Urząd Miasta w Bytomiu	Biuro Bezpieczeństwa Miasta w Bytomiu
3	Urząd Miasta w Chorzowie	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności/ Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego
4	Urząd Miasta Częstochowy	Wydział Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych, Miejsko - Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
5	Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej	Centrum Zarządzania Kryzysowego
6	Centrum Ratownictwa Gliwice	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
7	Urząd Miejski Jastrzębie-Zdrój	Straż miejska, zarządzanie kryzysowe, sprawy obronne
8	Urząd Miasta Jaworzno	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności. Referat: Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego.
9	Urząd Miasta Katowice	Wydział Zarządzania Kryzysowego Referat Zarządzania Kryzysowego i Monitorowania
10	Urząd Miasta Ruda Śląska	Wydział Zarządzania Kryzysowego - CZK
11	Urząd Miasta Rybnika	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności
12	Urząd Miasta Siemianowice Śląskie	Wydział Zarządzania Kryzysowego - WZK Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego - MCZK
13	Urząd Miejski w Sosnowcu	Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Referat Zarządzania Kryzysowego
14	Urząd Miejski w Świętochłowicach	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności - Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
15	Urząd Miasta Tychy	Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
16	Urząd Miejski w Zabrze	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności
17	Urząd Miasta Żory	Wydział Zarządzania Kryzysowego, Spraw Obronnych i Ochrony Ludności

Uwaga: W tabeli znalazły się tylko te podmioty, które odpowiedziały na ankietę (brak m. Mysłowice i m. Piekary Śląskie).
Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w starostwach powiatowych oraz miastach na prawach powiatu – dane ze strony Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Lp.	Powiat/ miasto na prawach powiatu	Jednostka	Adres
1	będziński	Całodobowo funkcję PCZK pełni Komenda Powiatowa PSP	ul. Modrzejowska 74, 42-500 Będzin
2	bielski	pon. - śr. 7.30-15.30 czw. 8.00-17.00 pt. 8.00-15.00	ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała
		Komenda Miejska PSP - poza godzinami pracy Starostwa Powiatowego	ul. Leszczyńska 43, 43-300 Bielsko-Biała
3	bieruńsko-lędziński	Całodobowo funkcję PCZK pełni Komenda Miejska PSP w Tychach	ul. Aleja Niepodległości 230, 43-100 Tychy
4	cieszyński	Starostwo Powiatowe w godz. 7:00-15:30	ul. Bobrecka 29, 43-400 Cieszyn
5	częstochowski	Miejsko - Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego	ul. Sikorskiego 82/94, 42-200 Częstochowa
6	gliwicki	tel. stacjonarny pn- śr 7:30 - 15:30, czw. 7:30-17:30, pt. 7:30 - 13:30	ul. Zygmunta Starego 1744-100 Gliwice
7	kłobucki	Starostwo Powiatowe pn. - pt. w godz. 7.30 - 15.30	ul. Częstochowska 45, 42-100 Kłobuck
		Komenda Powiatowa PSP w Kłobucku - poza godzinami pracy Starostwa Powiatowego	
8	lubliniecki	Całodobowo funkcję PCZK pełni Komenda Powiatowa PSP w Lublińcu	ul. PCK 10, 42-700 Lubliniec
9	mikołowski	PCZK	ul. K. Prusa 7, 43-190 Mikołów
10	myszkowski	Starostwo Powiatowe pn, śr, czw w godz. 7.30 - 15.30, wt 7.30-17.00, pi 7.30-14.00	ul. Pułaskiego 6, 42-300 Myszków
		Komenda Powiatowa PSP w Myszkowie - poza godzinami pracy Starostwa Powiatowego	ul. Jana Pawła II 11, 42-300 Myszków
11	pszczyński	Starostwo Powiatowe w godz.: pon.7.30-17.00; wt-czw. w godz. 7.30-15.30; pt.7.30-14.00	ul. 3 Maja 10, 43-200 Pszczyna
		Komenda Powiatowa PSP w Pszczynie - poza godzinami pracy Starostwa Powiatowego	ul. Górnośląska 7, 43-200 Pszczyna
12	raciborski	Starostwo Powiatowe: pn., śr., czw. w godz. 7.30 - 15.30, wt. w godz. 7.30 - 17.00, pt. w godz. 7.30 - 14.00	Pl. Okrzei 4 (biura 12 i 13), 47-400 Racibórz
		Komenda Powiatowa PSP w Raciborzu w pozostałych godzinach	ul. Reymonta 8b, 47-400 Racibórz
13	rybnicki	PCZK (dla miasta i powiatu) w godz. 7.00 - 17.00	ul. Św. Józefa 4, 44-200 Rybnik
		Komenda Miejska PSP w Rybniku w godz. 17.00 - 7.00 (te same dane teleadresowe)	
14	tarnogórski	PCZK (siedziba w Komendzie Powiatowej PSP w Tarnowskich Górach)	ul. Górnicza 36, 42-600 Tarnowskie Góry
15	wodzisławski	Starostwo Powiatowe pn. - śr. w godz. 7.30 - 15.30, czw. w godz. 7.30 - 17.00, pt. w godz. 7.30 - 14.00	ul. Bogumińska 2, 44-300 Wodzisław Śl.
		Komenda Powiatowa PSP w Wodzisławiu Śląskim poza godzinami pracy Starostwa Powiatowego	ul. Pszowska 68, 44-300 Wodzisław Śl.
16	zawierciański	Całodobowo funkcję PCZK pełni Komenda Powiatowa PSP w Zawierciu	ul. Leśna 12, 42-400 Zawiercie

17	żywiecki	Starostwo Powiatowe Zespół Zarządzania Kryzysowego pn.-pt. 6.30-15.00. Poza godzinami pracy dyżur telefoniczny 784 629 723	ul. Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec
18	Bielsko-Biała	Urząd Miejski w Bielsku-Białej pn. - pt. w godz. 7.30 - 15.30	Pl. Ratuszowy 1, 43-300 Bielsko-Biała
		Straż Miejska w Bielsku-Białej poza godzinami pracy UM	ul. Kołłątaja 10, 43-300 Bielsko-Biała
19	Bytom	PCZK w godz. 6.00 - 22.00	ul. Strażacka 3, 41-902 Bytom
		Komenda Miejska PSP w Bytomiu w godz. 22.00 - 6.00 (te same dane teleadresowe)	
20	Chorzów	MCZK	ul. Katowicka 123, 41-500 Chorzów
21	Częstochowa	Miejsko - Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego	ul. Sikorskiego 82/94, 42-200 Częstochowa
22	Dąbrowa Górnicza	PCZK	ul. Graniczna 21, 41-300 Dąbrowa Górnicza
23	Gliwice	Centrum Ratownictwa Gliwice	ul. Bolesława Śmiałego 2a, 44-121 Gliwice
24	Jastrzębie Zdrój	Straż Miejska	ul. Józefa Piłsudskiego 6044-335 Jastrzębie Zdrój
25	Jaworzno	PCZK	ul. Krakowska 22, 43-600 Jaworzno
26	Katowice	Straż Miejska	ul. Młyńska 4a, 40-951 Katowice
27	Mysłowice	Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego	ul. Strażacka 7, 41-400 Mysłowice
28	Piekary Śląskie	PCZK	ul. Karola Miarki 14, 41-940 Piekary Śląskie
29	Ruda Śląska	PCZK	ul. Gen. Hallera 61, 41-709 Ruda Śląska
30	Rybnik	PCZK (dla miasta i powiatu) w godz. 7.00 - 17.00	ul. Św. Józefa 4, 44-200 Rybnik
		Komenda Miejska PSP w Rybniku w godz. 17.00 - 7.00 (te same dane teleadresowe)	
31	Siemianowice Śląskie	PCZK	ul. Pułaskiego 2, 41-100 Siemianowice Śląskie
32	Sosnowiec	PCZK	ul. Wiejska 60, 41-200 Sosnowiec
33	Świętochłowice	PCZK	ul. Harcerska 16, 41-600 Świętochłowice
34	Tychy	Całodobowo funkcję PCZK pełni Komenda Miejska PSP w Tychach	Aleja Niepodległości 230, 43-100 Tychy
35	Zabrze	PCZK	ul. Religi 1, 41-800 Zabrze
36	Żory	PCZK	Rynek 9a, 44-240 Żory

Źródło: Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, www.katowice.uw.gov.pl/wydzial/wydzial-bezpieczenstwa-i-zarządzania-kryzysowego/powiatowe-centra-zarządzania-kryzysowego-dane-kontaktowe [dostęp: 08.03.2019 r.].

Tabela 2. Przyjęty w powiatach województwa śląskiego sposób realizowania zadań przez PCZK w latach 2016-2017.

Przyjęty sposób realizowania zadań przez powiatowe centra zarządzania kryzysowego	2016	2017
Całodobowo przez urząd (PCZK w strukturze urzędu)	11	11
Całodobowo przez inną jednostkę (powierzenie zadań np. PSP, SM)	4	4
Całodobowo przez 2 jednostki (urząd w godz. pracy, inna jednostka lub dyżur pracownika w domu poza godz. pracy)	12	12
W inny sposób	5	5
RAZEM	32	32

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

W województwie śląskim funkcjonuje 36 Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego. Jak wynika z przeprowadzonych badań¹ w 11 przypadkach zadania PCZK realizowane były całodobowo w ramach struktury urzędu, w 4 przypadkach - przez państwową straż pożarną lub straż miejską, w 12 przypadkach całodobowo przez 2 jednostki (urząd w godz. pracy, inna jednostka lub dyżur pracownika w domu poza godz. pracy). W 5 przypadkach zadania PCZK realizowano w inny sposób:

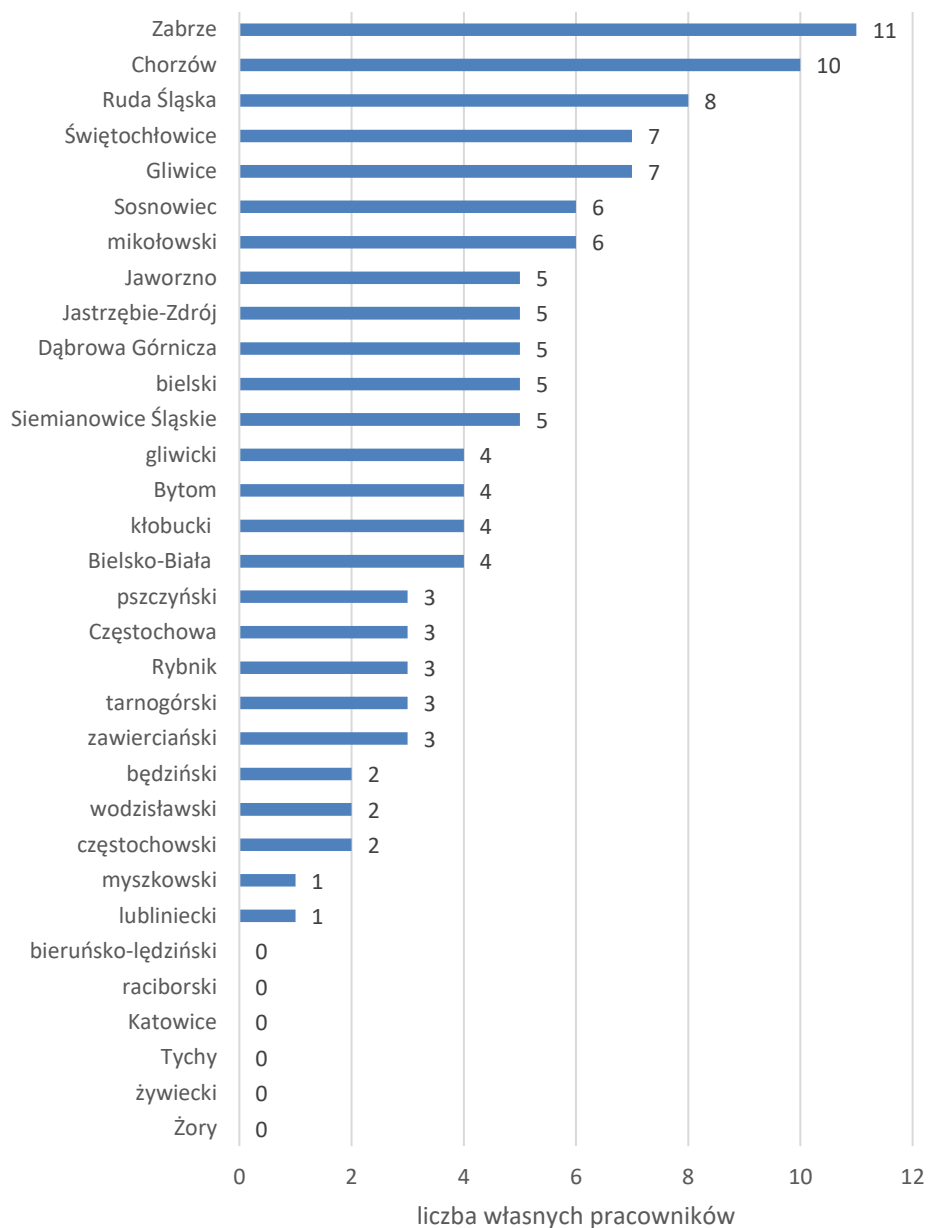
- w powiecie tarnogórskim - całodobowo przez inną jednostkę (powierzenie zadań PSP oraz jednocześnie dyżur pracownika szczebla samorządowego w domu poza godzinami pracy - tel. służbowy);
- w m. Bytom - całodobowo przez 2 jednostki (większość dni w miesiącu całodobowo przez pracowników urzędu, w niektóre dni w godz. 22:00 - 06:00 PSP);
- w m. Gliwice - całodobowo przez Centrum Ratownictwa Gliwice - (jednostka organizacyjna Miasta Gliwice)²;
- w m. Jastrzębie-Zdrój - całodobowo, dyżurny straży miejskiej jest równocześnie dyżurnym powiatowego centrum zarządzania kryzysowego;
- w m. Rybnik - całodobowo przez Urząd z siedzibą przy KM PSP dla obu powiatów rybnickich.

Na koniec 2017 roku w Powiatowych Centrach Zarządzania Kryzysowego zatrudnionych było 119 pracowników realizujących zadania służby dyżurnej, co średnio stanowiło 3,7 pracownika na powiat (w 2016 r. - 116 i średnio 3,6 pracownika na powiat). W latach 2016-2017 najwięcej pracowników zatrudniało m. Zabrze (11), m. Chorzów (10) oraz m. Ruda Śląska (8). Powiaty bieruńsko-lędziński, raciborski, żywiecki oraz miasta na prawach powiatu – Katowice, Tychy i Żory w ogóle nie zatrudniały własnych pracowników.

¹ Informacje zawarte w raporcie odnoszą się do 32 powiatów (4 powiaty nie odpowiedziały na ankietę monitoringową – cieszyński, rybnicki, m. Mysłowice i m. Piekary Śląskie).

² Centrum Ratownictwa Gliwice istnieje na mocy porozumienia zawartego pomiędzy powiatem gliwickim a miastem Gliwice w sprawie utworzenia powiatowego centrum ratownictwa i reagowania kryzysowego (lipiec 2001 r.) wraz z porozumieniem zmieniającym z dnia 17 listopada 2014 r.

Wykres 1. Liczba własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w powiatowych centrach zarządzania kryzysowego w 2017 roku w województwie śląskim.



Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

2.2. Szkolenia i spotkania kadr odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe

Z informacji przekazanych przez osoby odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w powiatach w 2017 roku odbyły się łącznie 72 posiedzenia powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego, zaś w 2016 roku – 64. W 2017 roku w 4, a w 2016 roku w 5 powiatach nie odbyło się żadne posiedzenie PZZK.

W 2017 roku powiaty województwa śląskiego zorganizowały 37 szkoleń dla organów powołanych do powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego z zakresu organizacji, funkcjonowania i realizacji zadań zespołu, a w ich ramach zostało przeszkolonych 87 własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w PCZK. W 2016 roku odbyło się 36 takich szkoleń dla 76 pracowników. W 2017 roku w 12 powiatach szkolenia z tego zakresu w ogóle się nie odbyły (w 2016 roku – w 14 powiatach).

W 2017 roku przedstawiciele organów administracji publicznej (w tym służb kryzysowych, ośrodków pomocy społecznej) oraz organizacji pozarządowych wzięli udział w 40 szkoleniach i wspólnych ćwiczeniach z zakresu udzielania pomocy osobom i podmiotom poszkodowanym. W 2016 roku takich szkoleń było 41. W 2017 roku w tej formie wsparcia w ogóle nie brali udziału przedstawiciele 8 powiatów (w 2016 roku – 13 powiatów).

Tabela 3. Wybrane zadania realizowane przez Powiatowe Centra Zarządzania Kryzysowego w latach 2016-2017.

Wyszczególnienie	Lata	
	2016	2017
Ilość odbytych posiedzeń powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego	64	72
Ilość przeprowadzonych szkoleń dla organów powołanych do powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego z zakresu organizacji, funkcjonowania i realizacji zadań zespołu	36	37
Liczba osób przeszkolonych w ramach powyższych szkoleń	76	87
Ilość przeprowadzonych szkoleń i wspólnych ćwiczeń z zakresu udzielania pomocy osobom i podmiotom poszkodowanym	41	40

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

2.3. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla powiatowych centrów zarządzania kryzysowego oraz na potrzeby obrony cywilnej

Nowoczesny sprzęt i oprogramowanie odgrywa ważną rolę w skutecznym zarządzaniu sytuacją kryzysową oraz w obronie cywilnej prowadzonej na danym terenie. Dlatego też przedstawiciele powiatów zapytano o wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez starostwo powiatowe bądź urząd miasta z podziałem na:

- łączność radiową,
- pozostałe środki łączności,
- sprzęt informatyczny,
- aplikacje i systemy informatyczne,
- pojazdy.

W 2016 roku na powyższy sprzęt i oprogramowanie wydano w powiatach łącznie 337 556 zł, zaś w 2017 roku – 504 934 zł. Spośród 32 powiatów biorących udział w badaniach w 2016 roku 17, zaś w 2017 roku – 13 nie wydatkowało żadnych środków na powyższy cel.

Tabela 4. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2016 i 2017 roku przez powiaty na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz obrony cywilnej.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej (w zł)	Lata	
	2016	2017
– łączność radiowa	47 920	102 589
– pozostałe środki łączności	87 161	165 166
– sprzęt informatyczny	55 787	94 127
– aplikacje i systemy informatyczne	141 128	143 052
– pojazdy	5 560	0
RAZEM	337 556	504 934

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Tabela 5. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2016 przez powiaty na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz obrony cywilnej.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2016 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	10 000	0	0	0	10 000
2	bielski	6 000	0	10 500	0	0	16 500
3	bieruńsko-lędzki	0	0	0	0	0	0
4	częstochowski	0	0	0	0	5 560	5 560
5	gliwicki	0	2 361	13 700	0	0	16 061
6	kłobucki	0	0	0	0	0	0
7	lubliniecki	0	0	0	0	0	0
8	mikołowski	8 499	0	0	0	0	8 499
9	myszkowski	0	0	0	0	0	0
10	pszczyński	0	0	0	0	0	0
11	raciborski	1 000	0	0	0	0	1 000
12	tarnogórski	0	0	0	10	0	10
13	wodzisławski	0	0	0	0	0	0
14	zawierciański	0	0	0	0	0	0
15	żywiecki	0	0	0	0	0	0
16	Bielsko-Biała	554	34 944	0	0	0	35 498
17	Bytom	1 000	0	0	0	0	1 000
18	Chorzów	0	21 000	6 400	0	0	27 400
19	Częstochowa	0	738	1 485	129 642	0	131 865
20	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	0	0
21	Gliwice	0	0	0	0	0	0
22	Jastrzębie-Zdrój	2 645	0	0	0	0	2 645
23	Jaworzno	0	0	0	0	0	0
24	Katowice	20 439	0	0	0	0	20 439

25	Ruda Śląska	0	0	0	0	0	0
26	Rybnik	0	0	0	0	0	0
27	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
28	Sosnowiec	0	0	0	0	0	0
29	Świętochłowice	7 783	10 929	23 702	11 476	0	53 890
30	Tychy	0	7 189	0	0	0	7 189
31	Zabrze	0	0	0	0	0	0
32	Żory	0	0	0	0	0	0
RAZEM		47 920	87 161	55 787	141 128	5 560	337 556

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Tabela 6. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2017 przez powiaty na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz obrony cywilnej.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2017 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łącznie radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	500	10 000	0	0	0	10 500
2	bielski	21 000	0	0	0	0	21 000
3	bieruńsko-lędziński	0	0	0	0	0	0
4	częstochowski	0	457	0	0	0	457
5	gliwicki	0	2 361	6 888	0	0	9 249
6	kłobucki	0	0	0	0	0	0
7	lubliniecki	0	0	0	0	0	0
8	mikołowski	0	0	7 995	0	0	7 995
9	myszkowski	0	0	0	0	0	0
10	pszczyński	0	0	0	5 000	0	5 000
11	raciborski	1 000	0	4 000	0	0	5 000
12	tarnogórski	0	0	0	10	0	10
13	wodzisławski	0	0	0	0	0	0
14	zawierciański	6 500	0	0	0	0	6 500
15	żywiecki	0	0	0	0	0	0
16	Bielsko-Biała	0	93 670	0	0	0	93 670
17	Bytom	11 992	3 382	0	0	0	15 374
18	Chorzów	0	6 800	7 100	4 300	0	18 200
19	Częstochowa	0	0	0	129 642	0	129 642
20	Dąbrowa Górnicza	19 039	0	0	0	0	19 039
21	Gliwice	12 256	0	0	0	0	12 256
22	Jastrzębie-Zdrój	2 600	0	0	0	0	2 600
23	Jaworzno	0	0	0	0	0	0
24	Katowice	27 506	0	0	0	0	27 506
25	Ruda Śląska	0	0	0	0	0	0
26	Rybnik	0	0	0	0	0	0
27	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
28	Sosnowiec	0	0	0	0	0	0

29	Świętochłowice	196	10 514	51 818	4 100	0	66 628
30	Tychy	0	37 982	16 326	0	0	54 308
31	Zabrze	0	0	0	0	0	0
32	Żory	0	0	0	0	0	0
RAZEM		102 589	165166	94 127	143 052	0	504 934

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

2.4. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej i/ lub ochotniczej straży pożarnej

W 2016 roku na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej/ ochotniczej straży pożarnej w powiatach wydano łącznie 7 015 922 zł, zaś w 2017 roku – 2 004 688 zł. Najwięcej środków finansowych powiaty przeznaczyły na pojazdy – w 2016 roku – 96,0%, a w 2017 roku – 94% ogólnej kwoty.

Tabela 7. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2016 i 2017 roku przez powiaty dla państwowej i/ lub ochotniczej straży pożarnej.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego dla państwowej i/ lub ochotniczej straży pożarnej (w zł)	Lata	
	2016	2017
– łączność radiowa	150 727	29 623
– pozostałe środki łączności	51 132	29 363
– sprzęt informatyczny	58 322	41 352
– aplikacje i systemy informatyczne	7 968	28 915
– pojazdy	6 747 773	1 875 435
RAZEM	7 015 922	2 004 688

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Powiatami, które w 2016 roku na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej i/lub ochotniczej straży pożarnej przeznaczyły najwięcej środków finansowych były:

- m. Katowice – 2 158 971 zł,
- m. Sosnowiec – 1 500 000 zł,
- m. Jaworzno – 1 197 443 zł.

Z kolei w 2017 roku na te cele wydały najwięcej:

- m. Bytom – 450 000 zł,
- m. Ruda Śląska - 420 000 zł,
- m. Dąbrowa Górnicza – 399 500.

Spośród 32 powiatów w 2016 roku - 11 powiatów, zaś w 2017 roku – 15 powiatów nie wykazało żadnych kwot przeznaczonych na powyższe cele. Szczegółowe wyniki przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 8. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2016 przez powiaty dla państwowej i/ lub ochotniczej straży pożarnej.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2016 roku dla państwowej i/lub ochotniczej straży pożarnej (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	0	0	1 000	0	1 000
2	bielski	0	0	0	0	65 000	65 000
3	bieruńsko-lędzki	0	0	0	0	40 000	40 000
4	częstochowski	0	0	0	0	0	0
5	gliwicki	0	0	0	0	0	0
6	kłobucki	0	0	0	0	0	0
7	lubliniecki	0	0	0	0	0	0
8	mikołowski	0	0	0	0	20 000	20 000
9	myszkowski	0	0	0	0	8 424	8 424
10	pszczyński	0	0	0	2 300	0	2 300
11	raciborski	0	0	0	0	0	0
12	tarnogórski	0	0	0	0	0	0
13	wodzisławski	0	0	0	0	0	0
14	zawierciański	0	0	0	0	0	0
15	żywiecki	0	0	0	0	0	0
16	Bielsko-Biała	0	0	0	0	115 000	115 000
17	Bytom	0	1 291	0	0	0	1 291
18	Chorzów	0	0	0	0	350 000	350 000
19	Częstochowa	0	1 586	0	1 100	170 000	172 686
20	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	448 285	448 285
21	Gliwice	30 145	0	28 059	1 968	108 823	168 995
22	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	0	0
23	Jaworzno	0	178	0	0	1 197 265	1 197 443
24	Katowice	9 046	21 811	30 214	0	2 097 900	2 158 971
25	Ruda Śląska	99 938	0	0	0	100 000	199 938
26	Rybnik	10 698	0	0	0	0	10 698
27	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
28	Sosnowiec	0	0	0	0	1 500 000	1 500 000
29	Świętochłowice	900	347	49	1 600	0	2 896
30	Tychy	0	0	0	0	450 000	450 000
31	Zabrze	0	950	0	0	29 300	30 250
32	Żory	0	24 969	0	0	47 776	72 745
	RAZEM	150 727	51 132	58 322	7 968	6 747 773	7 015 922

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Tabela 9. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2017 przez powiaty dla państwowej i/lub ochotniczej straży pożarnej.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania dla państwowej i/ lub ochotniczej straży pożarnej w 2017 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	0	3 500	1 000	0	4 500
2	bielski	15 000	0	0	0	0	15 000
3	bieruńsko-lędziński	0	0	0	0	35 000	35 000
4	częstochowski	0	0	0	0	0	0
5	gliwicki	0	0	0	0	0	0
6	kłobucki	0	0	0	0	0	0
7	lubliniecki	0	0	0	0	0	0
8	mikołowski	0	0	0	0	0	0
9	myszkowski	0	0	0	0	0	0
10	pszczyński	0	0	0	27 300	0	27 300
11	raciborski	6 000	0	14 000	0	0	20 000
12	tarnogórski	0	0	0	0	0	0
13	wodzisławski	0	0	0	0	100 000	100 000
14	zawierciański	0	0	0	0	0	0
15	żywiecki	0	0	0	0	0	0
16	Bielsko-Biała	0	0	0	0	0	0
17	Bytom	0	0	0	0	450 000	450 000
18	Chorzów	0	0	0	0	0	0
19	Częstochowa	0	0	0	0	365 323	365 323
20	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	399 500	399 500
21	Gliwice	145	29 066	15 934	0	0	45 145
22	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	0	0
23	Jaworzno	0	0	1 547	615	0	2 162
24	Katowice	7 609	0	6 371	0	0	13 980
25	Ruda Śląska	0	0	0	0	420 000	420 000
26	Rybnik	0	0	0	0	0	0
27	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
28	Sosnowiec	0	0	0	0	49 912	49 912
29	Świętochłowice	869	147	0	0	0	1 016
30	Tychy	0	0	0	0	23 300	23 300
31	Zabrze	0	150	0	0	32 400	32 550
32	Żory	0	0	0	0	0	0
	RAZEM	29 623	29 363	41 352	28 915	1 875 435	2 004 688

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

2.5. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla policji

W 2016 roku na sprzęt i oprogramowanie dla policji w powiatach wydano łącznie 1 854 378 zł, zaś w 2017 roku – 2 786 456 zł. Najwięcej środków finansowych, podobnie jak w przypadku państwowej i/ lub straży pożarnej, powiaty przeznaczyły na pojazdy – w 2016 roku – 88%, a w 2017 roku – 97% ogólnej kwoty.

Tabela 10. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 i 2015 roku przez powiaty dla policji.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego dla policji (w zł)	Lata	
	2016	2017
– łączność radiowa	0	0
– pozostałe środki łączności	0	0
– sprzęt informatyczny	98 552	93 552
– aplikacje i systemy informatyczne	130 625	1 386
– pojazdy	1 625 201	2 691 518
RAZEM	1 854 378	2 786 456

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Powiatami, które w 2016 roku przeznaczyły najwięcej środków finansowych na sprzęt i oprogramowanie dla policji były:

- m. Gliwice – 439 998 zł,
- m. Katowice – 242 597 zł,
- m. Świętochłowice – 176 000 zł.

Z kolei w 2017 roku na te potrzeby wydały najwięcej:

- m. Gliwice – 527 430 zł,
- m. Katowice - 304 996 zł,
- m. Tychy – 285 000 zł.

Ponadto, w 2016 – 12, a w 2017 roku 11 powiatów nie wydało w ogóle środków finansowych na te cele. Szczegółowe wyniki przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 11. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2016 przez powiaty dla policji.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2016 roku dla policji (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	0	0	0	0	0
2	bielski	0	0	0	0	32 500	32 500
3	bieruńsko-lędziński	0	0	0	0	40 000	40 000
4	częstochowski	0	0	0	0	0	0
5	gliwicki	0	0	0	0	0	0
6	kłobucki	0	0	0	0	0	0
7	lubliniecki	0	0	0	0	0	0

8	mikołowski	0	0	0	0	20 000	20 000
9	myszkowski	0	0	0	0	0	0
10	pszczyński	0	0	0	0	0	0
11	raciborski	0	0	0	0	15 000	15 000
12	tarnogórski	0	0	0	0	50	50
13	wodzisławski	0	0	0	0	35 000	35 000
14	zawierciański	0	0	0	0	10 000	10 000
15	żywiecki	0	0	0	0	0	0
16	Bielsko-Biała	0	0	0	0	32 500	32 500
17	Bytom	0	0	0	0	89 865	89 865
18	Chorzów	0	0	12 000	0	133 000	145 000
19	Częstochowa	0	0	0	0	30 000	30 000
20	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	0	0
21	Gliwice	0	0	39374	625	400 000	439 998
22	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	32 500	32 500
23	Jaworzno	0	0	0	0	0	0
24	Katowice	0	0	0	0	242 597	242 597
25	Ruda Śląska	0	0	0	130 000	5 400	135 400
26	Rybnik	0	0	0	0	152 793	152 793
27	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
28	Sosnowiec	0	0	0	0	155 000	155 000
29	Świętochłowice	0	0	24 000	0	152 000	176 000
30	Tychy	0	0	23179	0	8 996	32 175
31	Zabrze	0	0	0	0	0	0
32	Żory	0	0	0	0	38 000	38 000
RAZEM		0	0	98 552	130 625	1 625 201	1 854 378

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Tabela 12. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2017 przez powiaty dla policji.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania dla policji w 2017 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	0	0	0	0	0
2	bielski	0	0	0	0	70 000	70 000
3	bieruńsko-lędziński	0	0	0	0	70 000	70 000
4	częstochowski	0	0	0	0	0	0
5	gliwicki	0	0	0	0	0	0
6	kłobucki	0	0	0	0	0	0
7	lubliniecki	0	0	0	0	0	0
8	mikołowski	0	0	0	0	20 000	20 000
9	myszkowski	0	0	0	0	0	0
10	pszczyński	0	0	0	0	0	0
11	raciborski	0	0	0	0	10 000	10 000
12	tarnogórski	0	0	0	0	30	30

13	wodzisławski	0	0	0	0	35 000	35 000
14	zawierciański	0	0	0	0	7 500	7 500
15	żywiecki	0	0	0	0	35 000	35 000
16	Bielsko-Biała	0	0	0	0	35 000	35 000
17	Bytom	0	0	0	0	227 500	227 500
18	Chorzów	0	0	0	0	0	0
19	Częstochowa	0	0	0	0	350 000	350 000
20	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	110 000	110 000
21	Gliwice	0	0	48 552	1 386	477 492	527 430
22	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	84 000	84 000
23	Jaworzno	0	0	0	0	35 000	35 000
24	Katowice	0	0	0	0	304 996	304 996
25	Ruda Śląska	0	0	0	0	130 000	130 000
26	Rybnik	0	0	0	0	130 000	130 000
27	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
28	Sosnowiec	0	0	0	0	170 000	170 000
29	Świętochłowice	0	0	45 000	0	105 000	150 000
30	Tychy	0	0	0	0	285 000	285 000
31	Zabrze	0	0	0	0	0	0
32	Żory	0	0	0	0	0	0
RAZEM		0	0	93 552	1 386	2 691 518	2 786 456

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględnienia dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

2.6. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego

W 2017 na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego w powiatach wydano łącznie 261 813 zł (w 2016 roku - 937 582 zł). Kwoty te zostały przeznaczone przede wszystkim na zakup pojazdów.

Tabela 13. Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w latach 2016-2017 roku przez powiaty dla pogotowia ratunkowego.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego dla pogotowia ratunkowego (w zł)	Lata	
	2016	2017
– łączność radiowa	0	0
– pozostałe środki łączności	5 940	0
– sprzęt informatyczny	0	0
– aplikacje i systemy informatyczne	0	0
– pojazdy	931 642	261 813
RAZEM	937 582	261 813

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględnienia dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

W latach 2016-2017 środki finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego wydały powiaty lubliniecki, wodzisławski oraz m. Częstochowa.

2.7. Systemy alarmowania i ostrzegania w powiatach województwa śląskiego

W 2016 roku w 32 powiatach województwa śląskiego (które wypełniły ankietę) funkcjonowało łącznie 56, zaś w 2017 roku 59 lokalnych systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności. Na jeden powiat przypadało średnio 1,75 działających systemów. Funkcjonowały one w 30 powiatach (z wyjątkiem będzińskiego i wodzisławskiego). Najwięcej funkcjonujących systemów w latach 2016-2017 wykazały: powiat pszczyński, m. Bielsko-Biała i m. Jastrzębie-Zdrój.

W 2016 roku liczba mieszkańców 32 powiatów, objętych lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach roku wyniosła ogółem 2 731 871 osób, a w 2017 roku – 2 750 829 osób. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela:

Tabela 14. Ilość systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności lokalnej funkcjonujących w powiatach oraz liczba mieszkańców powiatu objętych tymi systemami w latach 2016-2017.

l.p.	Powiaty województwa śląskiego	Ilość lokalnych systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności funkcjonujących w powiatach		Liczba mieszkańców powiatu objętych lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach	
		2016	2017	2016	2017
1	będziński	0	0	0	0
2	bielski	2	2	150 000	150 000
3	bieruńsko-łódziński	3	3	45 000	45 000
4	częstochowski	3	3	127 244	127 469
5	gliwicki	1	1	100 161	99 586
6	kłobucki	1	1	6 000	18 000
7	lubliniecki	3	3	0	0
8	mikołowski	2	2	6 000	6 000
9	myszkowski	1	1	61 200	66 900
10	pszczyński	5	5	100	100
11	raciborski	1	1	100 000	100 000
12	tarnogórski	1	1	95	95
13	wodziszawski	0	0	0	0
14	zawierciański	1	1	120 000	120 000
15	żywiecki	1	1	153 197	153 000
16	Bielsko-Biała	3	4	170 000	170 000
17	Bytom	1	1	85	85
18	Chorzów	1	1	109 398	100 059
19	Częstochowa	2	2	168 282	168 282
20	Dąbrowa Górnicza	3	3	88 500	89 680
21	Gliwice	1	1	176 737	174 431

22	Jastrzębie-Zdrój	3	4	75 000	89 000
23	Jaworzno	1	1	81 600	79 526
24	Katowice	2	2	285 143	281 950
25	Ruda Śląska	3	3	13 000	13 000
26	Rybnik	2	2	92 460	97 820
27	Siemianowice Śląskie	1	2	63 669	62 846
28	Sosnowiec	3	3	150 000	150 000
29	Świętochłowice	1	1	40 000	40 000
30	Tychy	1	1	124 000	124 000
31	Zabrze	2	2	175 000	174 000
32	Żory	1	1	50 000	50 000
RAZEM		56	59	2 731 871	2 750 829

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2018 r.

Aplikacji wspomagających procesy dowodzenia w sytuacjach kryzysowych w latach 2016-2017 używały służby dyżurne 19 powiatów. W takie aplikacje były wyposażone 34 stanowiska w Powiatowych Centrach Zarządzania Kryzysowego.

2.8. Bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej

26 na 32 powiaty, które wypełniły ankietę, w latach 2016-2017 zamieściło w Planach Zarządzania Kryzysowego bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej. 6 powiatów, które tego nie zrobiły to: powiat będziński, bieruńsko-łędzki, raciborski, m. Bytom, m. Jaworzno i m. Sosnowiec.

3. Podsumowanie

W latach 2016-2017 zadania 32 powiatowych centrów zarządzania kryzysowego w 11 przypadkach były realizowane całodobowo przez urzędy (w strukturze starostwa powiatowego lub urzędu miasta na prawach powiatu), w 4 przypadkach - całodobowo przez inną jednostkę (powierzenie zadań np. państwowej straży pożarnej lub straży miejskiej), w 12 przypadkach - całodobowo przez 2 jednostki (urząd w godz. pracy, inna jednostka lub dyżur pracownika w domu poza godz. pracy). Ponadto, w 2016 i 2017 roku w 5 przypadkach dyżury PCZK były pełnione w inny sposób.

Na koniec 2016 roku w PCZK zatrudnionych było 116 własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej, a w 2017 roku – 119.

Z informacji przekazanych przez osoby odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w powiatach, w 2016 roku odbyły się łącznie 64 posiedzenia powiatowych centrów zarządzania kryzysowego, zaś w 2017 roku – 72.

W 2016 roku powiaty województwa śląskiego zorganizowały 36 szkoleń dla organów powołanych do powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego z zakresu organizacji, funkcjonowania i realizacji zadań zespołu, a w ich ramach zostało przeszkolonych 76 własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w PCZK. W 2017 roku odbyło się 37 takich szkoleń dla 87 pracowników. W 2017 roku w 12 powiatach szkolenia z tego zakresu w ogóle się nie odbyły (w 2016 roku – w 14 powiatach). W 2017 roku przedstawiciele organów administracji publicznej (w tym służb kryzysowych, ośrodków pomocy społecznej) oraz organizacji pozarządowych wzięli udział w 40 szkoleniach i wspólnych ćwiczeniach z zakresu udzielania pomocy osobom i podmiotom poszkodowanym. W 2016 roku takich szkoleń było 41. W 2017 roku w tej formie wsparcia w ogóle nie brali udziału przedstawiciele 8 powiatów (w 2016 roku – 13 powiatów).

W 2016 roku na sprzęt i oprogramowanie na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej w powiatach wydano łącznie 337 556 zł, zaś w 2017 roku – 504 934 zł.

Na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej/ ochotniczej straży pożarnej w powiatach w 2016 roku wydano łącznie 7 015 922 zł, zaś w 2017 roku – 2 004 688 zł. Zdecydowaną większość środków finansowych powiaty przeznaczyły na zakup pojazdów.

W 2016 roku na sprzęt i oprogramowanie dla policji w powiatach wydano łącznie 1 854 378 zł, zaś w 2017 roku – 2 786 456 zł. Zdecydowaną większość środków finansowych, podobnie jak w przypadku państwowej/ ochotniczej straży pożarnej, powiaty przeznaczyły na pojazdy.

W 2016 roku na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego w powiatach wydano łącznie 937 582 zł, zaś w 2017 roku – 261 813 zł. Kwoty te zostały przeznaczone głównie na zakup pojazdów.

W 2016 roku w 30 na 32 powiaty województwa śląskiego (które wypełniły ankietę monitoringową) funkcjonowało łącznie 56, zaś w 2017 roku 59 lokalnych systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności. W 2016 roku liczba mieszkańców 32 powiatów, objętych lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach roku wyniosła ogółem 2 731 871 osób, a w 2017 roku – 2 750 829 osób, co stanowiło odpowiednio 59,9% i 60,5% ludności całego województwa.

Aplikacji wspomagających procesy dowodzenia w sytuacjach kryzysowych w latach 2016-2017 używały służby dyżurne 19 powiatów. W takie aplikacje były wyposażone 34 stanowiska w Powiatowych Centrach Zarządzania Kryzysowego.

26 na 32 powiaty, które wypełniły ankietę, w latach 2016-2017 zamieściło w Planach Zarządzania Kryzysowego bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej.

Podsumowując, powyższe badania pozwoliły na pozyskanie informacji z lat 2016-2017 zawartych wraz z danymi bazowymi w poniższej tabeli monitoringowej (dane za lata 2016-2017 dotyczą 32 powiatów – 17 grodzkich i 15 ziemskich oraz 110 gmin).

Tabela 15. Wskaźniki monitoringowe celu strategicznego 7: *Wzmacnianie bezpieczeństwa publicznego.*

L.p.	Wskaźniki	Źródło danych	Lata			
			2014	2015	2016	2017
1	Przestępstwa stwierdzone przez Policję na 1000 mieszkańców	BDL GUS	28,6	25,6	23,2	24,5
2	Przestępstwa stwierdzone przez Policję - przeciwko rodzinie i opiece	BDL GUS	5 282	4 228	3 322	4 285
3	Przestępstwa stwierdzone przez Policję – drogowe	BDL GUS	10 469	9 242	8 412	7 267
4	Wskaźnik wykrywalności sprawców w %	BDL GUS	68,7	68,4	70,6	77,6
5	Przestępstwa stwierdzone przez Policję ogółem popełnione przez nieletnich ogółem	KW Policji w Katowicach	2 192	1 897	2 031	1 788
6	Ofiary śmiertelne w wypadkach drogowych na 100 tys. ludności	BDL GUS	5,42	5,57	5,63	5,40
7	Ofiary śmiertelne w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów	BDL GUS	8,69	8,64	8,39	7,81
8	Ranni w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów	BDL GUS	185,71	155,23	141,98	136,79
9	Kierujący pod wpływem alkoholu	KW Policji w Katowicach	16 222	14 668	12 861	13 761
10	Osoby, którym udzielono świadczenia zdrowotnego w ramach medycznych działań ratowniczych ogółem	BDL GUS	390 285	409 896	406 202	419 454
11	Osoby ze stwierdzonym zgonem przed podjęciem lub w trakcie czynności ratunkowych	BDL GUS	7 529	7 437	6 824	6 403
12	Kadra medyczna pracująca w zespołach ratownictwa medycznego	BDL GUS	1 870	1 944	2 178	2 068
13	Liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej ogółem	KW PSP	52 352	60 241	57 287	69 219

14	Liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej - pożary	KW PSP	18 850	21 407	15 473	16 279
15	Liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej - miejscowe zagrożenia	KW PSP	29 699	34 251	36 358	46 330
16	Liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie z powodu przemocy w rodzinie	Sprawozdanie MPiPS-03	7 310	6 364	5 706	4 361
17	Liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie z powodu sytuacji kryzysowej	Sprawozdanie MPiPS-03	3 345	2 058	1 887	1 396
18	Liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie z powodu kłębki żywiolowej lub ekologicznej	Sprawozdanie MPiPS-03	204	106	122	336
19	Liczba miejsc w Ośrodkach Interwencji Kryzysowej ogółem	Sprawozdanie MPiPS-03	298	296	282	257
20	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla organów powołanych do Powiatowych i Gminnych Zespołów Zarządzania Kryzysowego z zakresu organizacji i funkcjonowania zespołu	Badania monitoringowe ROPS – powiaty	48	46	36	37
		Badania monitoringowe ROPS - gminy	85	92	90	81
21	Liczba przeszkolonych osób powołanych do Powiatowych i Gminnych Zespołów Zarządzania Kryzysowego	Badania monitoringowe ROPS -powiaty	95	102	76	87
		Badania monitoringowe ROPS - gminy	195	190	76	63
22	Liczba powstałych PCZK w strukturach urzędu	Powiaty	13	13	11	11
23	Liczba zatrudnionych własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w PCZK i GCZK	Badania monitoringowe ROPS - powiaty	144	146	116	119
		Badania monitoringowe ROPS - gminy	164,35	161,35	94	95
24	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez JST <u>na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej</u> , z podziałem na:	Badania monitoringowe ROPS - gminy				
	łączność radiową		26 083	20 267	71 621	37 342
	pozostałe środki łączności		34 277	26 396	70 025	66 517
	sprzęt informatyczny		8 274	12 139	27 232	53 570
	aplikacje i systemy informatyczne		925 251	440 271	5 000	7 920
pojazdy	0	46 770	0	1 228		
25	Ilość systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności lokalnej	Badania monitoringowe ROPS - gminy	402	406	342	346

26	Ilość PCZK i stanowisk służb dyżurnych używających aplikacje wspomagające procesy dowodzenia w sytuacjach kryzysowych	Badania monitoringowe ROPS - powiaty	bd	bd	56	59
27	Ilość ludności objętej lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach	Badania monitoringowe ROPS - gminy	1 598 833	1 609 997	1 342 896	1 351 041
28	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego dla <u>państwowej i lub ochotniczej straży pożarnej</u> , z podziałem na:	Badania monitoringowe ROPS - gminy				
	łączność radiową		150 752	120 141	79 221	152 707
	pozostałe środki łączności		102 135	110 936	32 546	45 526
	sprzęt informatyczny		13 212	1 099	1 843	34 397
	aplikacje i systemy informatyczne		12 769	7 738	7 553	10 028
	pojazdy		13 075 846	8 109 589	10 753 538	11 780 223
	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego dla <u>policji</u> , z podziałem na:					
	łączność radiową		0	18 000	0	0
	pozostałe środki łączności		5 670	977	10 000	17 449
	sprzęt informatyczny		12 500	17 765	0	0
	aplikacje i systemy informatyczne		0	0	0	0
	pojazdy		891 888	1 026 682	649 722	573 000
	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego dla <u>pogotowia ratunkowego</u> , z podziałem na:					
	łączność radiową		0	0	0	0
	pozostałe środki łączności		0	0	0	0
sprzęt informatyczny	4 500	5 500	0	0		
aplikacje i systemy informatyczne	5 000	4 000	0	0		
pojazdy	15 000	38 000	126 800	5 500		
29	Odsetek ilości nowego sprzętu do sprzętu, którego okres użytkowania kwalifikuje go do wymiany - wykorzystywanego przez służby ratownicze: straż pożarną, Policję i Pogotowie Ratunkowe oraz przez jst na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej, z podziałem na: łączność radiową, pozostałe środki łączności, sprzęt informatyczny, syreny alarmowe, centrale alarmowe, pojazdy	JST	bd	bd	bd	bd
30	Ilość powołanych gminnych zespołów ds. bezpieczeństwa imprez masowych	KW Policji w Katowicach	10	11	11	33
31	Ilość wydanych prawomocnych wyroków sądu w stosunku do osób zatrzymanych w związku z popełnieniem przestępstwa stadionowego.	KW Policji w Katowicach	52	36	50	61
32	Ilość przeszkolonych pracowników JST prowadzących postępowania w sprawie	KW Policji w Katowicach	85	86	88	44

	wydania decyzji zezwalającej na organizacji imprez masowych					
33	ilość stadionów, obiektów sportowych lub terenów na obszarze województwa śląskiego, na których utrwalanie przebiegu imprezy masowej za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk jest obowiązkowe (na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej z dnia 10 stycznia 2011 r. - Dz. U. 2011 Nr 16, poz. 73)	WBiZK, Śląski Urząd Wojewódzki	21	19	19	19
	– w tym ilość obiektów posiadających system monitoringu zgodny z przepisami rozporządzenia		0	0	0	2
34	ilość zrealizowanych projektów poprawiających bezpieczeństwo publiczne	KW Policji w Katowicach	214	226	246	156
35	ilość osób objętych projektami poprawy bezpieczeństwa	KW Policji w Katowicach	720 794	1 011 020	1 234 972	883 661
36	ilość przeszkolonych osób w zakresie realizacji projektów bezpieczeństwa	KW Policji w Katowicach	413	5 169	4 307	2 391
37	ilość powołanych zespołów interdyscyplinarnych do realizacji programów bezpieczeństwa.	KW Policji w Katowicach	44	53	58	101
38	Umieszczenie w Planach Zarządzania Kryzysowego j.s.t. baz danych i procedur uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej	Badania monitoringowe ROPS - gminy		84		70
39	ilość szkoleń i wspólnych ćwiczeń organów administracji publicznej, a przede wszystkim pracowników ośrodków pomocy społecznej, organizacji pozarządowych oraz pracowników służb kryzysowych zajmujących się udzielaniem pomocy osobom i podmiotom poszkodowanym	Badania monitoringowe ROPS - gminy	163	154	131	138
40	Liczba wdrożonych przez poszczególnych realizatorów inicjatyw profilaktycznych (programów, kampanii społecznych, debat społecznych, konferencji i sympozjów, instruktaży i spotkań dla mieszkańców) oraz akcji i operacji prewencyjnych	KW Policji w Katowicach	8 634	8 300	7 966	11 684
41	Liczba zakupionych środków technicznych (telefonów, tabletów i komputerów) dla dzielnicowych i kierowników rewirów	KW Policji w Katowicach	420	852	132	2 380
42	Liczba przeszkolonych pracowników i funkcjonariuszy w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,	KW Policji w Katowicach	1 772	3 228	2 756	2 733

	w tym w zakresie pomocy ofiarom przemocy w rodzinie					
--	--	--	--	--	--	--

Opracowała:

Dominika Błasiak
kierownik Działu Analiz i Programowania
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego
Katowice, sierpień 2019 r.